

एजेंटिक युग में अकादमिक सत्यनिष्ठा

सीखने की प्रक्रिया में मानवीय निर्णय और मशीन सहायता के बीच
संतुलन

सीखने के उद्देश्य

- ▶ AI (एआई)-सक्षम दुनिया में अकादमिक अखंडता में बदलाव को समझें |
- ▶ AI (एआई) के उपयोग, अति प्रयोग और दुरुपयोग के बीच अंतर करें |
- ▶ प्रामाणिक समझ पर ध्यान केंद्रित करने के लिए मूल्यांकन पर पुनर्विचार करें |
- ▶ ऐसे रूब्रिक लागू करें जो सोच और जीवन कौशल को पकड़ते हों |
- ▶ नैतिक और जिम्मेदार AI (एआई) उपयोग की शैली बनाएं |

हम शिक्षक!

शिक्षा सबसे शक्तिशाली हथियार है जिसका उपयोग आप दुनिया को बदलने के लिए कर सकते हैं। - नेल्सन मंडेला

औसत दर्जे का शिक्षक बताता है। अच्छा शिक्षक समझाता है। श्रेष्ठ शिक्षक प्रदर्शित करता है। महान शिक्षक प्रेरित करते हैं। - विलियम ए वार्ड

हमारे युवाओं के दिमाग को शिक्षित करते समय, हमें उनके दिलों को शिक्षित करना नहीं भूलना चाहिए। - दलाई लामा

शिक्षण सिर्फ एक नौकरी नहीं है। यह एक मानव सेवा है, और इसे एक मिशन के रूप में सोचा जाना चाहिए। - राल्फ टायलर

अकादमिक सत्यनिष्ठा



अकादमिक सत्यनिष्ठा की आवश्यकता



संज्ञानात्मक विकास (Cognitive Development)

सोच और सीखना

-  वास्तविक समझ सुनिश्चित करता है
 - स्थायी ज्ञान का निर्माण
-  आलोचनात्मक सोच को मजबूत करता है
 - पूछताछ और तर्क कौशल
-  मेटाकॉग्निशन विकसित करता है
 - यह सोचना कि मैं कैसे सोचता हूँ
-  समस्या-समाधान कौशल का निर्माण करता है
 - प्रयास के माध्यम से विकास



अखंडता के बिना:
ऊपरी उत्तर, कोई गहरी सोच नहीं



भावनात्मक विकास (Affective Development)

दृष्टिकोण और मूल्य

-  आत्म-प्रभावकारिता बनाता है
 - "मैं अपने दम पर सीख सकता हूँ"
-  जिम्मेदारी को बढ़ावा देता है
 - अपने काम का स्वामित्व लेना
-  नैतिक जागरूकता विकसित करता है
 - ईमानदारी और निष्पक्षता
-  सच्चा विश्वास बनाता है
 - सक्षमता, केवल उपस्थिति नहीं



अखंडता के बिना:
निर्भरता और जुड़ाव का अभाव

अखंडता विचारकों और जिम्मेदार शिक्षार्थियों का निर्माण करती है

AI - सहायक से एजेंट तक

AI असिस्टेंट वर्कफ़्लो

AI असिस्टेंट किसी कार्य को पूरा करने के लिए कैसे काम करते हैं



AI सहायक = आदेशों का जवाब देता है।

एजेंटिक AI वर्कफ़्लो

लक्ष्य प्राप्त करने के लिए एजेंटिक AI कैसे कार्य करता है



AI एजेंट = लक्ष्यों की ओर कार्य करता है।

एजेंटिक AI या AI सहायक?

प्रकाश संश्लेषण (फोटोसिंथेसिस) को सरल शब्दों में समझाइए।

- AI सहायक एक संक्षिप्त, स्पष्ट स्पष्टीकरण देता है।
- यह सीधे प्रश्न का उत्तर देता है।
- यह पाठों की योजना नहीं बनाता है, स्रोतों की जांच नहीं करता है, या अनुवर्ती कार्रवाई नहीं करता है।

AI सहायक

एजेंटिक AI या AI सहायक?

प्रकाश संश्लेषण (फोटोसिंथेसिस) पर एक विज्ञान परियोजना बनाएं।

एजेंट:

- विश्वसनीय स्रोतों की खोज करता है।
- मुख्य बिंदुओं को सारांशित करता है।
- स्लाइड और दृश्य डिज़ाइन करता है।
- एक प्रयोग विचार का सुझाव देता है।
- सब कुछ एक प्रस्तुति फ़ाइल में व्यवस्थित करता है।

AI एजेंट

छात्रों के लिए इसका क्या मतलब है?



रचनाकार (Rachnakar)

हर वाक्य को मैन्युअल रूप
से तैयार करना



संचालक (Sanchalak)

निर्देशन, संपादन, सत्यापन
और निर्णय लेना

AI का उपयोग, अति प्रयोग, दुरुपयोग

उचित उपयोग

✓ नैतिक और प्रभावी

- काम को समझता है और समझाता है
- मार्गदर्शन या प्रतिक्रिया के लिए AI का उपयोग करता है
- व्यक्तिगत प्रयास स्पष्ट है
- स्रोतों को स्वीकार किया जाता है

Quick Test:
“क्या छात्र सोच सकता है और समझा सकता है?”
हाँ

अत्यधिक उपयोग

निर्भरता

- अधिकांश कार्यों के लिए AI पर निर्भर करता है
- सीमित मौलिक सोच
- उथली व्याख्याएं
- न्यूनतम जाँच

Quick Test:
“क्या छात्र कम सोच रहा है?”
हाँ

दुरुपयोग

उल्लंघन

- AI के काम को अपना बताकर जमा करता है
- सामग्री को समझा नहीं सकता
- टेक्स्ट का सीधा कॉपी-पेस्ट
- नकली जानकारी या साहित्यिक चोरी शामिल है

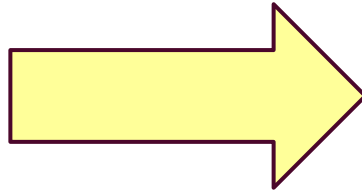
Quick Test:
“क्या यह बेईमान या अनधिकृत है?”
हाँ

अकादमिक अखंडता = ईमानदार, जिम्मेदार, प्रामाणिक शिक्षा

सत्यापन की ओर बदलाव — मूल्यांकन पर पुनर्विचार

✗ पुराना प्रश्न

"क्या छात्र अच्छा काम जमा कर सकता है?"



✓ नया प्रश्न

"क्या छात्र प्रामाणिक समझ प्रदर्शित कर सकता है?"

मानव-इन-द-लूप (Human-in-the-loop) मूल्यांकन उदाहरण

लाइव प्रदर्शन

मौखिक परीक्षा, बहस, प्रस्तुतियाँ, व्हाइटबोर्ड समस्या-समाधान

दृश्यमान प्रक्रिया

ड्राफ्ट इवोल्यूशन ट्रेकिंग, रिफ्लेक्शन लॉग, इन-क्लास राइटिंग

संवाद और आलोचना

सहकर्मी आलोचना सत्र, विवास, प्रशिक्षक अनुवर्ती बातचीत

AI साक्षरता रूब्रिक



प्रश्न: क्या उपकरण(tool) शिक्षार्थी को सोचने में मदद कर रहा है या उन्हें सोचने से बचने में मदद कर रहा है?

● बैसाखी

पूरे असाइनमेंट को पूरा करने के लिए, सोच को बायपास करें, बिना समझे काम सबमिट करना।

● सहायता

विचारों पर मंथन करने के लिए, भाषा को सरल बनाने के लिए, अभ्यास प्रश्न तैयार करने के लिए, फीडबैक प्राप्त करने के लिए।



अहंकार नहीं,
जिज्ञासा,
प्रीत्योगिकी का उपयोग
निर्माण,
एकमात्र मैं!



AI साक्षरता और जीवन कौशल रुब्रिक



मानव एआई

सिखने, निर्माण करने देने के लिए AI अधिकरणों का जिम्मेदारों से, आलोचनात्मक और नैतिक रूप से उपयोग करना।


रुब्रिक स्तर	उभरता हुआ	विकासशील	कुशल	उन्नत
 एआई व्यवहार	<ul style="list-style-type: none"> एआई आउटपुट को कॉपी-पेस्ट करना सत्यापन के बिना उपयोग स्वीकृति नहीं देना 	<ul style="list-style-type: none"> बुनियादी प्रॉम्प्ट का उपयोग परिणाम प्राप्त करना संशोधन करना हैलुसिनेशन (एआई त्रुटियों) की सीमित जागरूकता 	<ul style="list-style-type: none"> सीखने को समर्थन देने के लिए जानबूझकर एआई का उपयोग विश्वसनीय स्रोतों का उपयोग करके तथ्य-जाँच एआई उपयोग को स्पष्ट रूप से स्वीकार करना 	<ul style="list-style-type: none"> एआई आउटपुट का आलोचनात्मक मूल्यांकन पूर्वाग्रह और सीमाओं की पहचान मानवीय निर्णय केंद्रीय रहता है दूसरों को जिम्मेदारी से एआई का उपयोग करने के लिए मार्गदर्शन 
 यह कैसा दिखता है	<ul style="list-style-type: none"> अपना काम समझकर जमा करना एआई के उपयोग की स्वीकृति नहीं देना. 	<ul style="list-style-type: none"> विभिन्न प्रॉम्प्ट आजमाना संपादन करना कुछ त्रुटियों पर ध्यान देना लेकिन हमेशा सत्यापित नहीं करना. 	<ul style="list-style-type: none"> कम से कम एक विश्वसनीय स्रोत से तथ्यों को सत्यापित करना एआई आउटपुट को अपनी समझ के साथ जोड़ना एआई उपयोग को स्पष्ट रूप से उद्धृत करना 	<ul style="list-style-type: none"> एआई प्रतिक्रियाओं में मान्यताओं पर सवाल पूर्वाग्रह और निष्पक्षता की जाँच साथियों को सूचित एआई विकल्प चुनने में मदद
 कार्य में जीवन कौशल	आत्म-अनुशासन (Self-discipline) कार्य पूरा करने के लिए बुनियादी प्रयास. 	समस्या-समाधान (Problem-solving) संशोधन, त्रुटियों पर ध्यान और प्रयोग. 	आलोचनात्मक सोच और अखंडता (Critical Thinking & Integrity) स्रोतों का मूल्यांकन, तथ्य सत्यापन, और एआई उपयोग के बारे में पारदर्शी होना. 	नैतिक तर्क और नेतृत्व (Ethical Reasoning & Leadership) पूर्वाग्रह को पहचानना, साथियों का मार्गदर्शन, और मानवीय निर्णय को केंद्रीय रखना. 
 पूछे जाने वाले मुख्य प्रश्न	<ul style="list-style-type: none"> क्या मैंने बस एआई का उत्तर स्वीकार कर लिया? क्या मैंने खुद सोचा? 	<ul style="list-style-type: none"> क्या यह जानकारी सही है? क्या मैं इसे और बेहतर बना सकता हूँ? 	<ul style="list-style-type: none"> क्या यह सच और विश्वसनीय है? क्या मैंने एआई की मदद के लिए श्रेय दिया है? मैंने इस प्रक्रिया से क्या सीखा? 	<ul style="list-style-type: none"> क्या पूर्वाग्रह मौजूद हो सकता है? यै दूसरों को सीखने में मदद करने के लिए नैतिक रूप से एआई का उपयोग कैसे कर सकता हूँ? यहाँ सबसे अच्छा मानवीय निर्णय क्या है?

★ यह क्यों महत्वपूर्ण है: एआई एक शक्तिशाली उपकरण है, हम इसका उपयोग कैसे करते हैं, यह हमारे चरित्र को दर्शाता है, हमारे कौशल का निर्माण करता है और हमारे अविष्य को आकार देता है.

 **जिम्मेदार बनें**
सुरक्षित और सम्मानपूर्वक एआई का उपयोग करें.

 **जिज्ञासु बनें**
प्रश्न पूछें और खोज जारी रखें.

 **ईमानदार बनें**
एआई को स्वीकार करें और स्पष्ट रूप से साझा करें.

 **सहानुभूतिपूर्ण बनें**
दूसरों का ध्यान रखें और भलाई के लिए एआई का उपयोग करें.

 **चिंतनशील बनें**
सोचें, मूल्यांकन करें और सीखते रहें.

याद रखें: एआई आपको अधिक काम करने में मदद कर सकता है, लेकिन केवल आप ही तय कर सकते हैं कि क्या सही, निष्पक्ष और सार्थक है.

♥ **इंसान पहले. एआई बाद में. उद्देश्य हमेशा.**

AI प्लैजरिज़म डेटेक्टरस की चुनौतियाँ

- ▶ **फाल्स पाज़िटिव (False Positives)** : मानव-लिखित पाठ को "एआई-जनित" के रूप में ध्वजांकित किया जा सकता है क्योंकि यह स्पष्ट, संरचित है, या सामान्य वाक्यांशों का उपयोग करता है। यह अच्छे लेखन को गलत तरीके से दंडित करता है।
- ▶ **फाल्स नेगटिव (False Negatives)**: एआई-जनित पाठ जो हल्के ढंग से संपादित या व्याख्या किया जाता है, अक्सर बिना किसी पता के गुजरता है। एक छात्र पहचान से बचने के लिए शब्दों को आसानी से बदल सकता है।

AI प्लैजरिज़म डेटेक्टरस की चुनौतियाँ

- ▶ **पारदर्शिता का अभाव (Lack of Transparency):** अधिकांश डिटेक्टर यह प्रकट नहीं करते हैं कि वे कैसे तय करते हैं कि "एआई-लिखित" क्या है। उनके एल्गोरिदम मालिकाना हैं, इसलिए शिक्षक सटीकता या पूर्वाग्रह को सत्यापित नहीं कर सकते हैं।
- ▶ **भाषा और शैली का पूर्वाग्रह:**
जो लेखक अंग्रेज़ी के मूल वक्ता नहीं हैं, या जो औपचारिक अकादमिक लहजे का इस्तेमाल करते हैं, उनके AI-जनित सामग्री के तौर पर गलत वर्गीकृत होने की संभावना ज़्यादा होती है

|

AI प्लैजरिज़म डेटेक्टरस की चुनौतियाँ

▶ **मॉडल का तेज़ी से विकास:**

AI लेखन उपकरण, उन्हें पकड़ने वाले डेटेक्टरों की तुलना में ज़्यादा तेज़ी से विकसित होते हैं। जो चीज़ पिछले महीने डेटेक्टरों को चकमा दे गई थी, वह आज आसानी से पकड़ में नहीं आ सकती।

▶ **संदर्भ की समझ का अभाव:**

डेटेक्टर केवल टेक्स्ट के पैटर्न का विश्लेषण करते हैं, न कि उसके पीछे के इरादे का। वे यह नहीं बता सकते कि किसी छात्र ने AI का इस्तेमाल नैतिक रूप से (विचार-मंथन या फ़ीडबैक के लिए) किया है, या बेईमानी से (सोचने की प्रक्रिया की जगह लेने के लिए)।

AI डिटेक्टर बनाम मानवीय निर्णय

AI डिटेक्टरों की सीमाएँ	मानव निर्णय रणनीति
फाल्स पाज़िटिव (False Positives)	शिक्षार्थी को जानें: छात्र के पिछले काम के साथ तुलना करें
फाल्स नेगटिव (False Negatives)	समझ की जाँच करें: छात्रों से उनकी सोच समझाने के लिए कहें
पारदर्शिता का अभाव	खुला संवाद: प्रक्रिया पर चर्चा करें, न कि केवल आउटपुट पर
भाषा और शैली का पूर्वाग्रह	संदर्भ मायने रखता है: विचारों पर ध्यान दें, न कि केवल भाषा पैटर्न पर
मॉडल का तेज़ी से विकास	मूल्यांकन पर पुनर्विचार करें: विवा, इन-क्लास कार्यों, प्रतिबिंबों का उपयोग करें
संदर्भ की समझ का अभाव:	संदर्भ और मंशा को परखें: क्या AI एक बैसाखी था या एक सहारा?

मुख्य निष्कर्ष

- AI → सीखने के तरीके में बदलाव
छात्र रचनाकार से संचालक बन रहे हैं
- शैक्षणिक ईमानदारी → पुनर्परिभाषित
नकल न करने से लेकर सोच-विचार का काम आउटसोर्स न करने तक
- मूल्यांकन → पुनर्विचार
“क्या वे प्रस्तुत कर सकते हैं?” से लेकर “क्या वे समझ प्रदर्शित कर सकते हैं?” तक
- शिक्षक → अनिवार्य
AI डिटेक्टर पाठ की जाँच करते हैं, शिक्षक सोच-विचार का मूल्यांकन करते हैं
- लक्ष्य → चिंतनशील शिक्षार्थी
ऐसे शिक्षार्थियों का निर्माण करना जो: सोचें, मनन करें और AI का जिम्मेदारी से उपयोग करें